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**Аналитическая справка**

**по действию норм Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Об административных правонарушениях" в связи с решениями Верховного Суда Российской Федерации об оспаривании законов субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях**

**Статья 2.** **Нарушение порядка использования символов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

1. Использование символов Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в нарушение установленных правил **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц **–** от одной тысячи до трех тысяч рублей; на юридических лиц **–** от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

2. Надругательство над гербом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры или флагом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры **–** влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц **–** от четырех тысяч до пяти тысяч рублей.

**Примечание ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Административная ответственность установлена в соответствии с Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 сентября 1995 года   
№ 8-оз "О гербе и флаге Ханты-Мансийского автономного округа – Югры". Согласно статье 20 указанного Закона автономного округа герб и флаг неприкосновенны и охраняются законами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры. Лица, виновные в надругательстве над символами Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, а также в использовании символики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в нарушение установленных правил, несут ответственность в соответствии с законодательством.

Практика оспаривания аналогичных норм законов субъектов Российской Федерации не выявлена.

**Предложений по статье нет.**

**Статья 3. Неисполнение должностными лицами предприятий, учреждений и организаций порядка и сроков рассмотрения депутатского запроса, обращения депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, неправомерный отказ должностных лиц предприятий, учреждений и организаций в предоставлении сведений и безотлагательном приеме депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, воспрепятствование проведению депутатского расследования**

Неисполнение должностными лицами предприятий, учреждений и организаций порядка и сроков рассмотрения депутатского запроса, обращения депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, неправомерный отказ должностных лиц предприятий, учреждений и организаций в предоставлении сведений и безотлагательном приеме депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, воспрепятствование проведению депутатского расследования **–**

влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

**Примечание ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Административная ответственность установлена в соответствии с Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 3 мая 2000 года № 19-оз "О статусе депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры". Согласно статье 10 указанного Закона автономного округа депутат, группа депутатов Думы автономного округа вправе внести на рассмотрение Думы в письменной форме обращение к Губернатору автономного округа, руководителям органов местного самоуправления, руководителям предприятий, учреждений, организаций, расположенных на территории автономного округа, по кругу вопросов, входящих в компетенцию этих органов. Орган или должностное лицо, к которому обращен депутатский запрос, должен дать ответ на него в устной (на заседании Думы автономного округа) или письменной форме не позднее чем через 15 дней со дня его получения. Аналогичные нормы закреплены в Законе Ханты-Мансийского автономного округа от 3 мая 2000 года № 28-оз "О депутатском запросе депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры".

В соответствии со статьями 11–13 Закона автономного округа   
"О статусе депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры" органы государственной власти, местного самоуправления, должностные лица предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, воинских формирований обязаны дать письменный ответ депутату безотлагательно, а при необходимости в дополнительном изучении вопросов **–** не позднее месячного срока (статья 11). По вопросам своей депутатской деятельности депутат Думы автономного округа пользуется правом безотлагательного приема руководителями и другими должностными лицами расположенных на территории автономного округа органов государственной власти, местного самоуправления, предприятий, учреждений, организаций, общественных объединений, воинских формирований (статья 12). Органы государственной власти и должностные лица на территории автономного округа обязаны оказывать необходимое содействие в проведении депутатского расследования. По требованию депутата или временной комиссии, ведущих расследование, вышеназванные органы государственной власти и должностные лица обязаны беспрепятственно представлять необходимые для изучения вопроса сведения и документы. Никто не вправе уклоняться от дачи объяснений депутатам, ведущим депутатское расследование (статья 13).

Федеральным законодательством отношения, связанные с запросами или обращениями депутатов субъектов Российской Федерации не регулируются.

**Судебная практика.**

Согласно правовой позиции, выраженной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 10 августа 2005 года № 72-Г05-9 по делу об оспаривании статьи 24 Закона Читинской области "О статусе депутата Читинской областной Думы" и статьи 1 Закона Читинской области   
"Об официальном толковании статьи 24 Закона Читинской области   
"О статусе депутата Читинской областной Думы", субъект Российской Федерации вправе принять закон, устанавливающий срок и порядок рассмотрения депутатского запроса.

Вместе с тем в определении Верховного Суда Российской Федерации  
 от 18 апреля 2012 года № 52-АПГ12-1, а также определениях Верховного Суда Российской Федерации от 14 октября 2009 года № 33-Г09-15,   
22 ноября 2006 года № 64-Г06-18 указано, что законами субъектов Российской Федерации не могут быть установлены требования о рассмотрении обращений депутатов законодательных (представительных) органов субъектов Российской Федерации, адресованных федеральным органам государственной власти и организациям, деятельность которых регулируется федеральным законодательством.

Указанный вывод Верховного Суда Российской Федерации также касается и отношений, связанных с предоставлением депутату сведений и безотлагательном приеме депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.**

Учитывая изложенное, статья 3 Закона автономного округа   
"Об административных правонарушениях", а также соответствующие статьи законов "О статусе депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры" и "О депутатском запросе депутата Думы Ханты-Мансийского автономного округа – Югры" требуют изменения.

Дополнительно предлагается рассмотреть вопрос о внесении в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона, предусматривающего дополнение Федерального закона от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" положениями, регламентирующими отношения, связанные с депутатскими запросами, обращениями депутатов, депутатскими расследованиями и наделяющими субъекты Российской Федерации полномочиями по установлению административной ответственность за административные нарушения в указанных сферах общественных отношений.

**Статья 4. Неправомерный отказ в предоставлении сведений по запросам органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, депутатов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа либо уклонение от их предоставления**

Неправомерный отказ в предоставлении предусмотренных законами и иными нормативными правовыми актами автономного округа, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа сведений (документов, материалов) по запросам органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа и депутатов представительных органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа либо уклонение от их предоставления, предоставление по запросам заведомо неполной или ложной информации, если совершенное деяние не содержит признаков преступления, либо нарушение порядка и сроков предоставления информации, установленных законодательством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, **–** влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

**Предложений по статье нет.**

**Статья 5. Нарушение порядка использования официальных символов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры**

1. Использование официальных символов муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа **–** Югры в нарушение установленных правил **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до пятисот рублей; на должностных лиц **–** от одной тысячи до трех тысяч рублей.

2. Надругательство над официальным символом муниципального образования Ханты-Мансийского автономного округа **–** Югры **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до одной тысячи рублей; на должностных лиц **–** от одной тысячи до трех тысяч рублей.

**Предложений по статье нет.**

**Статья 6. Неисполнение постановления или представления территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав**

Неисполнение постановления, за исключением постановления по делу об административном правонарушении, или представления территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, принятых в соответствии с ее компетенцией, **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц **–** от одной тысячи до трех тысяч рублей.

**Судебная практика.** Исходя из содержания определения Верховного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2011 года № 64-Г11-36, редакция статьи не противоречит законодательной компетенции субъекта Российской Федерации.

**Предложений по статье нет.**

**Статья 7. Неисполнение правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, принимаемых в сфере опеки и попечительства**

Неисполнение правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, принимаемых в сфере опеки и попечительства, **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц **–** от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

**Судебная практика.** Определением Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2006 года № 11-Г06-7 признана противоречащей федеральному законодательству статья 3.4 Кодекса об административных правонарушениях Республики Татарстан, устанавливающая административную ответственность за неисполнение решений органов опеки и попечительства. Верховный Суд Российской Федерации указал, что вопросы опеки и попечительства регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации, в частности статьями 31–40, а также Семейным кодексом РФ (глава XVIII). Следовательно, ответственность в сфере данных правоотношений может быть установлена только Российской Федерацией.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Необходимо обратить внимание, что рассматриваемая статья 7 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях" устанавливает ответственность не за неисполнение решений органов опеки и попечительства, а за неисполнение правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, принимаемых в сфере опеки и попечительства.

Пунктом 12 статьи 2 Закона Ханты-мансийского автономного округа – Югры от 20 июля 2007 года № 114-оз "О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Ханты-Мансийского автономного округа – Югры отдельными государственными полномочиями по осуществлению деятельности по опеке и попечительству" органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа наделены полномочиями по изданию актов по вопросам, возникающим в связи с установлением, осуществлением и прекращением опеки и попечительства, отобранием ребенка у родителей или других лиц, на попечении которых он находится, при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также в случаях, установленных законодательством Российской Федерации.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях ответственность за неисполнение правовых актов в сфере опеки и попечительства не установлена.

**Предложений по статье нет.**

**Статья 8. Воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека или Уполномоченного по правам ребенка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре**

1. Неисполнение должностными лицами обязанностей, установленных Законом Ханты-Мансийского автономного округа **–** Югры   
"Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе **–** Югре", а равно воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в иной форме **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц **–** от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

2. Неисполнение должностными лицами обязанностей, установленных Законом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры   
"Об Уполномоченном по правам ребенка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре", а равно воспрепятствование деятельности Уполномоченного по правам ребенка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре в иной форме **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц **–** от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** В соответствии с пунктом 4 статьи 16 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 2 августа 1999 года № 43-оз "Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре" неисполнение руководителями государственных органов автономного округа, органов местного самоуправления и должностными лицами обязанностей, установленных указанным Законом, вмешательство в деятельность Уполномоченного по правам человека, а равно воспрепятствование его деятельности в любой форме влечет за собой привлечение виновных к административной и дисциплинарной ответственности в порядке, установленном федеральными и окружными законами.

Согласно статье 3.7 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Об Уполномоченном по правам ребенка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре" органы государственной власти автономного округа, органы местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, их должностные лица, руководители предприятий, организаций всех форм собственности, получившие заключение Уполномоченного по правам ребенка, обязаны рассмотреть его в течение 15 дней и уведомить Уполномоченного по правам ребенка в письменной форме о принятых мерах в отношении рекомендаций, содержащихся в его заключении. В случае, если рекомендации Уполномоченного по правам ребенка не выполнены, в уведомлении должно содержаться обоснование причин их невыполнения.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** По обоснованиям необходимости изменения статьи 3 Закона Ханты-Мансийского автономного округа – Югры "Об административных правонарушениях", приведенным в настоящей аналитической справке, представляется необходимым внести изменения в статью 8 указанного Закона автономного округа, предусматривающие исключение регулирования взаимоотношений уполномоченных по правам человека и ребенка в автономном округе с федеральными органами государственной власти и организациями, деятельность которых регулируется федеральным законодательством. Аналогичные изменения представляется необходимым внести в законы автономного округа "Об Уполномоченном по правам ребенка в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре" и   
"Об Уполномоченном по правам человека в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре".

Дополнительно предлагается рассмотреть вопрос о внесении в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона, предусматривающего внесение дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях в части ответственности за воспрепятствование деятельности уполномоченных по правам человека и ребенка в субъектах Российской Федерации либо дополнение федеральных законов "Об уполномоченном по правам человека в Российской Федерации" и "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации"   
положениями, наделяющими субъекты Российской Федерации полномочиями по установлению административной ответственности за указанные деяния.

**Статья 9. Воспрепятствование законной деятельности члена территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав**

Воспрепятствование законной деятельности члена территориальной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав по проведению проверки условий содержания, воспитания и обучения несовершеннолетних, выразившееся в создании препятствий к посещению (доступу) в установленном порядке территорий и помещений организаций, деятельность которых направлена на содержание и воспитание несовершеннолетних, а равно в создании препятствий для ознакомления с условиями содержания, воспитания и обращения с несовершеннолетними, **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц **–** от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Предложения аналогичны предложениям по статьям 3 и 8 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях".

**Статья 9.2. Непредставление информации, документов и материалов в контрольно-счетные органы**

Непредставление органами государственной власти и государственными органами автономного округа, органами управления государственными внебюджетными фондами, органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа и муниципальными органами автономного округа, организациями, а также должностными лицами указанных органов и организаций в установленные законом автономного округа сроки информации, документов и материалов, необходимых для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий по запросам Счетной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры или контрольно-счетного органа муниципального образования автономного округа, осуществляющих в отношении таких органов и организаций внешний государственный или муниципальный финансовый контроль, а равно представление информации, документов и материалов не в полном объеме или представление недостоверных информации, документов и материалов, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности, **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей; на юридических лиц - от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

**Статья 9.3. Неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания контрольно-счетного органа**

Неисполнение или ненадлежащее исполнение органами государственной власти и государственными органами автономного округа, органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа и муниципальными органами автономного округа, организациями, а также должностными лицами указанных органов и организаций предписания Счетной палаты Ханты-Мансийского автономного округа – Югры или предписания контрольно-счетного органа муниципального образования автономного округа **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц **–** от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Административная ответственность по статьям 9.2 и 9.3 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях" установлена в соответствии со статьями 15 и 16 Федерального закона от 7 февраля 2011 года № 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований".

Согласно статье 15 указанного Федерального закона непредставление или несвоевременное представление органами государственной власти и государственными органами субъектов Российской Федерации, органами управления государственными внебюджетными фондами, органами местного самоуправления и муниципальными органами, организациями, в отношении которых контрольно-счетные органы вправе осуществлять внешний государственный и муниципальный финансовый контроль, их должностными лицами, а также территориальными органами федеральных органов исполнительной власти и их структурными подразделениями в контрольно-счетные органы по их запросам информации, документов и материалов, необходимых для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий, а равно представление информации, документов и материалов не в полном объеме или представление недостоверных информации, документов и материалов влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 16 рассматриваемого Федерального закона неисполнение или ненадлежащее исполнение предписания контрольно-счетного органа влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъекта Российской Федерации.

Необходимо обратить внимание, что статьями 19.5 и 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за невыполнение в срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), а также за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу) сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, а равно представление в государственный орган (должностному лицу) таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде.

Дела об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 19.5 и 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, рассматривают судьи. Протоколы об их совершении вправе составлять в том числе должностные лица органов внутренних дел (полиция).

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** С учетом изложенного из статьей 9.2 и 9.3 Закона автономного округа   
"Об административных правонарушениях" необходимо исключить Счетную палату автономного округа – как государственный орган финансового контроля, ответственность за не предоставление сведений которому или неисполнение предписаний которого должна наступать в соответствии со статьями 19.5 и 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Дополнительно предлагается рассмотреть вопрос о внесении в качестве законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта федерального закона, предусматривающего внесение дополнений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (абзац первый, пункт 11 части 2, часть 4 статьи 28.3) в части наделения должностных лиц контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации правом составления протоколов об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 19.5 и 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Статья 10. Нарушение покоя граждан**

1. Использование повышенной громкости звуковоспроизводящих устройств, в том числе установленных на транспортных средствах, киосках, павильонах, балконах, в окнах или на подоконниках, с 22.00 до 8.00 часов, иные действия, нарушающие покой граждан с 22.00 до 8.00 часов, **–**

влекут предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц **–** от трех тысяч до десяти тысяч пятисот рублей.

2. Организация и проведение с 21.00 до 8.00 часов в жилой зоне строительных, ремонтных, погрузочно-разгрузочных и других работ, нарушающих покой граждан, за исключением спасательных, аварийно-восстановительных и других неотложных работ, связанных с обеспечением личной и общественной безопасности граждан, **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц **–** от трех тысяч до десяти тысяч пятисот рублей; на юридических лиц **–** от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

3. Организация и проведение в рабочие дни с 21.00 до 8.00 часов, а также в любое время в воскресные и нерабочие праздничные дни в многоквартирном доме ремонтных работ, сопровождающихся повышенной громкостью и нарушающих покой граждан, **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц **–** от трех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

**Судебная практика.** Определением Верховного Суда Российской Федерации от 21 марта 2012 года № 88-АПГ12-1 аналогичные нормы Кодекса Томской области об административных правонарушениях признаны не противоречащими федеральному законодательству.

**Предложений по статье нет.**

**Статья 11. Проезд в общественном транспорте в пачкающей одежде** **либо провоз загрязненных предметов**

Проезд в общественном транспорте в пачкающей одежде либо провоз загрязненных предметов **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере трехсот рублей.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.**   
В соответствии с пунктом 62 Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 112, не допускаются к перевозке багажом и провозу в составе ручной клади зловонные и опасные (легковоспламеняющиеся, взрывчатые, токсичные, коррозионные и другие) вещества, холодное и огнестрельное оружие без чехлов и упаковки, а также вещи (предметы), загрязняющие транспортные средства или одежду пассажиров.

В соответствии со статьей 1.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установление административной ответственности по вопросам, имеющим федеральное значение, в том числе административной ответственности за нарушение правил и норм, предусмотренных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, относится к ведению Российской Федерации.

Статьей 11.19 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за провоз в ручной клади, багаже или грузобагаже веществ и предметов, запрещенных к перевозке, а равно сдача опасных веществ на хранение в железнодорожные камеры хранения.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Предлагается статью 11 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях исключить.

**Статья 13. Безбилетный проезд**

Безбилетный проезд в автобусах городского и пригородного сообщения **–** влечет наложение административного штрафа на граждан в размере десятикратной стоимости проезда, но не менее ста и не более пяти тысяч рублей.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** В соответствии с пунктом 88  Правил перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом оплата стоимости проезда, перевозки багажа и провоза ручной клади не освобождает от уплаты штрафов за безбилетный проезд, перевозку багажа без оплаты и провоз ручной клади сверх установленной нормы бесплатного провоза, установленных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законами субъектов Российской Федерации.

Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (статья 11.18) установлена административная ответственность за безбилетный проезд в пригородном поезде, в поезде местного и дальнего сообщения, на судне морского транспорта пригородных линий или на судне внутреннего водного транспорта пригородного сообщения, на судне морского транспорта дальних (транзитных) линий или на судне внутреннего водного транспорта дальних (транзитных) линий, за безбилетный полет на судне воздушного транспорта, безбилетный проезд в автобусе междугородного сообщения.

Административная ответственность за безбилетный проезд в автобусах городского и пригородного сообщения Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не установлена.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Санкция рассматриваемой статьи 13 Закона автономного округа   
"Об административных правонарушениях" подлежит изменению.

В соответствии с частью 3 статьи 3.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях размер административного штрафа, исчисляемого исходя из стоимости предмета административного правонарушения, не может превышать трехкратный размер стоимости предмета административного правонарушения. При этом минимальный размер административного штрафа не может быть менее ста рублей.

Таким образом, в санкции статьи 13 рассматриваемого Закона автономного округа слова "десятикратной стоимости проезда" необходимо заменить словами "трехкратной стоимости проезда".

**Статья 14. Потребление (распитие) пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в местах общественного питания, где это запрещено органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа**

Потребление (распитие) пива и напитков, изготавливаемых на его основе, в местах общественного питания, где это запрещено органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, если такие действия не подпадают под действие статьи 20.20 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан, достигших возраста 18 лет, в размере от ста до трехсот рублей.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Право органов местного самоуправления определять места общественного питания, в которых не разрешаются розничная продажа, в том числе в розлив, и потребление (распитие) пива и напитков, изготавливаемых на его основе, на территориях соответствующих муниципальных образований было предусмотрено пунктом 2 статьи 3 Федерального закона от 7 марта 2005 года  № 11-ФЗ "Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе". Указанный Федеральный закон признан утратившим силу Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 218-ФЗ. Также был признан утратившим силу Закон Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 8 ноября 2005 года № 94-оз "О порядке определения мест общественного питания, в которых не разрешаются розничная продажа, в том числе в розлив, и потребление (распитие) пива и напитков, изготавливаемых на его основе".

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Статья 14 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях" подлежит признанию утратившей силу.

**Статья 15. Нарушение общепризнанных правил поведения**

Нарушение общепризнанных правил поведения, выразившееся в отправлении естественных надобностей в подъездах зданий, местах общего пользования вне специально отведенных для этих целей мест, **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

**Предложений нет.**

**Статья 16. Нарушение правил пользования библиотеками, учрежденными органами государственной власти автономного округа, органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа**

Нарушение правил пользования библиотеками, учрежденными органами государственной власти автономного округа, органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до пятисот рублей.

# Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа. В соответствии со статьей 9 Федерального закона от 29 декабря 1994 года № 78-ФЗ "О библиотечном деле" пользователи библиотек обязаны соблюдать правила пользования библиотеками. Пользователи библиотек, нарушившие правила пользования библиотеками и причинившие библиотекам ущерб, компенсируют его в размере, установленном правилами пользования библиотеками, а также несут иную ответственность в случаях, предусмотренных действующим законодательством.

**Предложений по статье нет.**

**Статья 18. Несоблюдение требований к обеспечению мер по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей и предупреждению причинения им вреда**

1. Допущение родителями (лицами, их заменяющими), юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, нахождения детей в возрасте до 18 лет на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, определяемых главой муниципального образования, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию, **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

2. Допущение родителями (лицами, их заменяющими), лицами, осуществляющими мероприятия с участием детей, юридическими лицами, гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, нахождения детей в возрасте до 16 лет в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети Интернет, а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах, определяемых главой муниципального образования автономного округа, без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей, **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц **–** от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Примечание. Под ночным временем понимается:

1) в период с 1 октября по 31 марта **–** с 22.00 до 6.00 часов местного времени;

2) в период с 1 апреля по 30 сентября **–** с 23.00 до 6.00 часов местного времени. Административную ответственность в соответствии с настоящей статьей не несут должностные и юридические лица, сообщившие в органы внутренних дел об обнаружении ребенка в местах, указанных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи, и принявшие меры, направленные на предупреждение причинения вреда здоровью ребенка, его физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию.

**Судебная практика.** Определением Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2011 года № 71-Г11-3 признана не соответствующей федеральному законодательству статья 28-1 Кодекса Калининградской области об административных правонарушениях, предусматривающая ответственность за несоблюдение требований к обеспечению мер по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей и предупреждению причинения им вреда. Указанной статьей была установлена ответственность за несоблюдение установленных законодательством Калининградской области требований к обеспечению родителями (лицами, их заменяющими), лицами, осуществляющими мероприятия с участием детей, а также юридическими лицами или лицами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, мер по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей и предупреждению причинения им вреда.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Необходимо обратить внимание, что диспозиции статьи 28-1 Кодекса Калининградской области и статьи 18 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях" различны.

Так, пунктом 3 статьи 14.1 Федерального закона от 24 июля 1998 года № 124-ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" установлено, что законами субъектов Российской Федерации в целях предупреждения причинения вреда здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию могут устанавливаться:

меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для реализации товаров только сексуального характера, в пивных ресторанах, винных барах, пивных барах, рюмочных, в других местах, которые предназначены для реализации только алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных местах, нахождение в которых может причинить вред здоровью детей, их физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию;

меры по недопущению нахождения детей (лиц, не достигших возраста 18 лет) в ночное время в общественных местах, в том числе на улицах, стадионах, в парках, скверах, транспортных средствах общего пользования, на объектах (на территориях, в помещениях) юридических лиц или граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, которые предназначены для обеспечения доступа к сети "Интернет", а также для реализации услуг в сфере торговли и общественного питания (организациях или пунктах), для развлечений, досуга, где в установленном законом порядке предусмотрена розничная продажа алкогольной продукции, пива и напитков, изготавливаемых на его основе, и в иных общественных местах без сопровождения родителей (лиц, их заменяющих) или лиц, осуществляющих мероприятия с участием детей. Согласно пункту 8 указанной статьи Федерального закона законами субъектов Российской Федерации за несоблюдение установленных требований к обеспечению родителями (лицами, их заменяющими), лицами, осуществляющими мероприятия с участием детей, а также юридическими лицами или гражданами, осуществляющими предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, мер по содействию физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей и предупреждению причинения им вреда может устанавливаться административная ответственность.

Материальную основу установления административной ответственности, предусмотренной статьей 18 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях", составляет Закон автономного округа от 10 июля 2009 года № 109-оз "О мерах по реализации отдельных положений Федерального закона "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре".

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Предлагается сохранить действие статьи. Позиция о соответствии федеральному законодательству установленной административной ответственности в рассматриваемой сфере общественных отношений выражена в определении Верховного Суда Российской Федерации   
от 19 января 2011 года № 16-Г10-59.

**Статья 19. Купание в запрещенных местах**

Купание в реках, озерах, прудах и других водоемах, где это запрещено соответствующими органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа или иными уполномоченными органами, в том числе за пределами ограничительных знаков, а равно несоблюдение иных установленных ограничений купания **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до пятисот рублей.

**Судебная практика.** Определением Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2011 года № 71-Г11-3 признана не соответствующей федеральному законодательству статья 13 Кодекса Калининградской области об административных правонарушениях, предусматривающая ответственность за неустановление знаков безопасности (предупреждающих и запрещающих) владельцами пляжей, переправ, баз (сооружений) для стоянки судов и другими водопользователями в целях предотвращения несчастных случаев на воде. При этом Верховный Суд Российской Федерации указал, что в соответствии со статьей 68 Водного кодекса Российской Федерации административная ответственность устанавливается законодательством Российской Федерации.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Необходимо обратить внимание, что диспозиции статьи 13 Кодекса Калининградской области и статьи 19 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях" различны.

В соответствии со статьями 25 и 26 Водного кодекса Российской Федерации к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации относятся владение, пользование, распоряжение водными объектами, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации, утверждение правил охраны жизни людей на водных объектах. К полномочиям органов местного самоуправления городских, сельских поселений, городских округов кроме полномочий собственника относится также представление гражданам информации об ограничениях водопользования на водных объектах общего пользования, расположенных на территориях муниципальных образований.

Кроме того, в соответствии со статьями 14, 15, 16 Федерального закона "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" к полномочиям органов местного самоуправления поселений, муниципальных районов и городских округов относится полномочие по осуществлению мероприятий по обеспечению безопасности людей на водных объектах, охране их жизни и здоровья.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Сохранить действие рассматриваемой статьи.

**Статья 20. Нарушение правил охраны жизни людей на водных объектах**

1. Нарушение запретов либо несоблюдение требований, установленных правилами охраны жизни людей на водных объектах, если такие действия (бездействие) не влекут уголовной ответственности и не подпадают под действие норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до одной тысячи рублей; на должностных лиц **–** от одной тысячи до трех тысяч рублей; на юридических лиц **–** от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

2. Несоблюдение установленных требований к пляжам **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятисот до трех тысяч рублей; на юридических лиц **–** от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

3. Несоблюдение мер по обеспечению безопасности людей на пляжах и в других местах массового отдыха **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до одной тысячи рублей; на должностных лиц **–** от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

4. Несоблюдение мер по обеспечению безопасности детей на водных объектах **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на должностных лиц **–** от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

**Судебная практика.** Согласно правовой позиции, выраженной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2011 года № 71-Г11-3, технический надзор за базами (сооружениями) для стоянок маломерных судов, техническое освидетельствование пляжей, переправ и наплавных мостов отнесено к компетенции Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий, которое по результатам технического освидетельствования пляжей, стоянок, переправ и наплавных мостов выдает разрешение на пользование пляжем и составляет протоколы об административных правонарушениях за несоблюдение технических требований к пляжам, в том числе за неустановление знаков безопасности (предупреждающих либо запрещающих купание) на пляже, правил поведения на пляже, профилактических стендов с материалами по предупреждению несчастных случаев с людьми на воде (приказ МЧС РФ от 29 июня 2005 года № 501). В силу статьи 68 Водного кодекса Российской Федерации административная ответственность наступает в соответствии с законодательством Российской Федерации, а не с законодательством субъекта Российской Федерации.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Административная ответственность за нарушения требований к пляжам Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях не установлена. Необходимо обратить внимание, что утвержденные Правительством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры   
от 9 октября 2007 года № 241-п Правила охраны жизни людей на водных объектах в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре содержат требования, проверка которых не относится к компетенции Государственной инспекции по маломерным судам в составе Главного управления МЧС России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Учитывая, что диспозиция рассматриваемой статьи 20 Закона автономного округа   
"Об административных правонарушениях" содержит указание на ее нераспространение на действия, влекущие уголовную ответственность или подпадающие под действие норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предлагается сохранить рассматриваемую статью.

**Статья 21. Нарушение нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в области установки указателей с названиями улиц и номерами домов**

Нарушение изданных органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа нормативных правовых актов в области установки указателей с названиями улиц и номерами домов **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан, должностных лиц в размере от ста до одной тысячи рублей.

**Судебная практика.** Определением Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2012 года № 81-АПГ12-1 признана не соответствующей федеральному законодательству статья [16](garantF1://7446361.16) Закона Кемеровской области   
от 16 июня 2006 № 89-ОЗ "Об административных правонарушениях", устанавливающая административную ответственность за отсутствие указателей с названиями улиц и номерами домов.

В указанном Определении Верховный Суд Российской Федерации указал, что отсутствие указателей с названиями улиц и номерами домов демонстрирует несоблюдение требований к внешнему содержанию зданий, предъявляемых федеральным законодательством, что является основанием для привлечения к административной ответственности по статье 7.22 КоАП РФ (нарушение правил содержания жилых домов и жилых помещений). В частности, пунктами 3.5.1–3.5.9 Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденных постановлением Госстроя Российской Федерации от 27 сентября 2003 года № 170, предписано на фасадах жилых зданий домов в соответствии с проектом, утвержденным городской (районной) архитектурной службой, размещать указатели наименования улицы, переулка, площади и пр.; таблички с указанием номеров подъездов, а также номеров квартир, расположенных в данном подъезде, вывешивать у входа в подъезд (лестничную клетку) (при этом они должны быть размещены однотипно в каждом подъезде, доме, микрорайоне).

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Необходимо обратить внимание, что приведенная в обоснование определения Верховного Суда Российской Федерации статья 7.22 КоАП РФ устанавливает административную ответственность за нарушения правил содержания и ремонта жилых домов и (или) жилых помещений, в том числе многоквартирных жилых домов (письмо Министерства регионального развития РФ от 14 октября 2008 года № 26084-СК/14). Постановление Госстроя Российской Федерации, указанное в рассматриваемом судебном акте, было принято до вступления в силу Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации", в соответствии со статьями 14, 16 которого организация благоустройства территории поселения, городского округа (включая освещение улиц, озеленение территории, установку указателей с наименованиями улиц и номерами домов, размещение и содержание малых архитектурных форм) является полномочием органов местного самоуправления.

Дополнительно обращается внимание на различие диспозиции статьи 16 Закона Кемеровской области "Об административных правонарушениях" и статьи 21 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях". Содержание Определения Судебной Коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации   
от 17 августа 2011 года № 74-Г11-18 (по Кодексу Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях) позволяет сделать вывод о возможности установления субъектом Российской Федерации административной ответственность в данной сфере общественных отношений. В данном случае необходимо исключить из санкции статьи ответственность граждан.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** При решении вопроса о дальнейшем действии статьи 21 рассматриваемого Закона автономного округа предлагается учесть правоприменительную статистику.

**Статья 22. Нарушение установленных нормативными правовыми актами автономного округа требований по обеспечению безопасности посетителей аттракционов**

Нарушение установленных нормативными правовыми актами автономного округа требований по обеспечению безопасности посетителей аттракционов **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей; на юридических лиц **–** пяти тысяч рублей.

**Судебная практика.** Определением Верховного Суда Российской Федерации от 26 мая 2010 года № 5-Г10-51 признано соответствующим федеральному законодательству постановление Правительства г. Москвы от 13 июня 2006 года № 392-ПП "Об утверждении Временного положения о порядке регистрации, надзоре за техническим состоянием и безопасной эксплуатацией аттракционной техники в городе Москве".

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 28 декабря 2009 года № 343-п утверждено Временное положение о мерах по обеспечению безопасности посетителей аттракционов в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Предлагается переместить рассматриваемую статью в главу II Закона автономного округа "Об административных правонарушениях".

**Статья 23. Размещение объявлений и иной информации, не являющейся рекламой, а также рисунков и надписей в неустановленных местах**

Размещение объявлений и иной информации, не являющейся рекламой, а также рисунков и надписей в неустановленных местах, если такие действия не содержат признаков уголовно наказуемого деяния и не подпадают под действие [статьи 20.1](garantF1://12025267.201) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до одной тысячи рублей; на должностных лиц **–** от одной тысячи до трех тысяч рублей.

**Предложений по статье нет.** Для правоприменения представляется интересным Обзор судебной практики по гражданским делам и делам об административных правонарушениях за первый квартал 2010 года (Судебная коллегия Калужского областного суда).

**Статья 24. Оставление открытыми люков смотровых колодцев, камер кабельных траншей на инженерных подземных сооружениях и коммуникациях**

Оставление открытыми люков смотровых колодцев, камер и кабельных траншей на инженерных подземных сооружениях и коммуникациях **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Предлагается исключить статью.

**Примечания** **ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Смотровые колодцы, камеры кабельных траншей являются имуществом соответствующих эксплуатирующих организаций. Так, в соответствии с пунктом 6.6.13 постановления Госстроя Российской Федерации   
от 27 сентября 2003 года № 170 "Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда" наружные коммуникационные линии (проходные галереи, короба, трубопроводы, расположенные в подпольях, смотровые колодцы, стыки) и изоляция трубопроводов должны находиться под постоянным контролем и наблюдением организации по обслуживанию [жилищного фонда](#sub_9999) или специализированных организаций. Сроки наблюдения за ними следует устанавливать в зависимости от состояния и назначения трубопроводов. В соответствии с пунктом 3.13 Правил по охране труда при эксплуатации объектов очистки сточных вод организаций, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, утвержденных приказом Минсельхоза Российской Федерации от 20 июня 2003 года № 891, заглубленные резервуары, колодцы, люки должны закрываться крышками в уровень с прилегающей территорией, а во время производства ремонтных работ ограждаться с установлением переносных запрещающих дорожных знаков.

Таким образом, представляется, что при оставлении открытыми смотровых колодцев, камер, траншей ответственность должна наступать за нарушение правил проведения соответствующих работ, содержания соответствующих коммуникаций в соответствии с федеральным законодательством.

**Судебная практика.** Необходимо отметить, что наличие открытых колодцев на полосах дорожного движения может также квалифицироваться по статье 12.34 КоАП РФ (непринятии мер по своевременному устранению помех в дорожном движении) (постановление Верховного Суда Российской Федерации от 16 декабря 2005 года № 18-Ад05-8).

**Статья 25. Нарушение правил содержания устройств наружного освещения**

Нарушение правил содержания устройств наружного освещения улиц, площадей, дворов, тоннелей, пешеходных переходов, подъездов зданий, номерных знаков домов **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей.

**Судебная практика.** Содержание определения Верховного Суда Российской Федерации от 17 августа 2011 года № 74-Г11-18 (по Кодексу Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях) позволяет сделать вывод о возможности установления субъектом Российской Федерации административной ответственности в данной сфере общественных отношений.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Предлагается уточнить статью, заменив в ее заголовке и тексте слова "нарушение правил" словами "нарушение установленных органами местного самоуправления муниципальных образований правил".

**Статья 26. Нарушение нормативных правовых актов органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в сфере погребения и похоронного дела**

Нарушение изданных органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в пределах их полномочий нормативных правовых актов в сфере погребения и похоронного дела, в том числе правил содержания мест погребения (захоронения), **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц **–** от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.**   
В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 12 января 1996 года   
№ 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" деятельность на местах погребения осуществляется в соответствии с санитарными и экологическими требованиями и правилами содержания мест погребения, устанавливаемыми органами местного самоуправления. Статьей 30 указанного Федерального закона установлено, что лица, виновные в его нарушении, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Предлагается внести изменения в статью 26 Закона автономного округа   
"Об административных правонарушениях", исключив из ее текста слова   
"в пределах их полномочий нормативных правовых актов в сфере погребения и похоронного дела, в том числе". Учитывая определение Верховного Суда Российской Федерации от 22 сентября 2004 года № 85-Г04-4, предлагается дополнить статью примечанием следующего содержания:

"Примечание. Настоящая статья не применяется в отношении правил содержания мест погребения, воспроизводящих нормы и правила, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации.".

**Статья 27. Загрязнение либо засорение мест массового отдыха населения, территорий общего пользования поселений, подъездов зданий**

Загрязнение либо засорение мест массового отдыха населения, территорий общего пользования поселений, залов ожидания железнодорожных, авто- и аэровокзалов и других общественных мест, подъездов зданий путем выброса, сброса, оставления вне специально отведенных мест бытовых отходов, в том числе бумаг, окурков, бутылок и иного мусора, **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до трех тысяч рублей; на должностных лиц **–** от двух тысяч до семи тысяч рублей; на юридических лиц **–** от семи тысяч до двадцати тысяч рублей.

**Судебная практика.** В определении Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2012 года № 81-АПГ12-1 по делу об оспаривании отдельных положений Закона Кемеровской области "Об административных правонарушениях в Кемеровской области" выражена правовая позиция, что поскольку оставление бытовых отходов, оберточной бумаги, упаковочного материала, окурков и иного мусора вне мусорных контейнеров и иных емкостей, предназначенных для их сбора, указывают на нарушение требований, предъявляемых к сбору, накоплению, использованию, транспортированию, размещению отходов (в том числе на территориях муниципальных образований), регламентированных Федеральным законом от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления", квалификация указанного нарушения не исключается по статье 8.2 КоАП РФ.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Статья 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях устанавливает административную ответственность за несоблюдение экологических и санитарно-эпидемиологических требований при сборе, накоплении, использовании, обезвреживании, транспортировании, размещении и ином обращении с отходами производства и потребления или иными опасными веществами.

Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" определяет правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья. При этом в соответствии со статьей 1 указанного Федерального закона под обращением с отходами понимается деятельность по сбору, накоплению, использованию, обезвреживанию, транспортированию, размещению отходов, а под размещением отходов – хранение и захоронение отходов.

Статья 27 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях" призвана установить административную ответственность за действия, которые не способны нанести вред окружающей среде или здоровью человека в силу их малозначительности, но являются некультурным поведением.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Предлагается изложить статью в новой редакции, исключив ответственность должностных и юридических лиц и поместив ее в раздел II Закона автономного округа "Об административных правонарушениях".

**Статья \_\_\_. Некультурное поведение в местах общего пользования**

"Некультурное поведение в местах массового отдыха населения, залах ожидания железнодорожных, авто- и аэровокзалов и других местах общего пользования, выразившееся в выбросе, сбросе, оставлении вне специально отведенных мест бумаг, окурков, бутылок и иного мусора, если такие действия не подпадают под действие статьи 8.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до трех тысяч рублей. ".

**Статья 28. Выпас скота и домашней птицы в городских и сельских поселениях вне установленных мест**

Выпас скота в городских и сельских поселениях вне установленных для этих целей мест, выпас в городских и сельских поселениях домашней птицы в местах, где это запрещено нормативными правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, **–** влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до одной тысячи рублей; на должностных лиц **–** от трехсот до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от трех тысяч до десяти тысяч рублей.

Примечание. Под выпасом скота и домашней птицы для целей настоящей статьи понимаются действия (бездействие) лиц, приведшие к нахождению скота вне установленных для этих целей мест и домашней птицы в местах, где это запрещено нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, и не подпадающие под действие [части 1 статьи 8.26](garantF1://12025267.82601), [части 4 статьи 11.1](garantF1://12025267.11104), [статьи 11.21](garantF1://12025267.1121) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Предложений по статье нет.**

**Статья 29. Нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа требований по поддержанию эстетического состояния территорий поселений, городских округов**

1. Складирование и хранение строительных материалов, оборудования, органических или химических удобрений, тары, хранение судов водного транспорта, разукомплектованных транспортных средств и иных механизмов в нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа требований по поддержанию эстетического состояния территорий поселений, городских округов –

влекут предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц – от трех тысяч до пяти тысяч рублей.

2. Складирование, хранение дров, угля, сена вне территорий индивидуальных домовладений в нарушение правил, установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, **–**

влекут предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч пятисот рублей.

Примечание. Под индивидуальным домовладением для целей настоящей статьи понимается жилой дом или жилой дом и отдельно стоящие надворные постройки (гараж, баня (сауна, бассейн), теплица (зимний сад) и иные капитальные строения), расположенные на общем с жилым домом земельном участке.

**Судебная практика.** В определении Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2012 года № 81-АПГ12-1 по делу об оспаривании отдельных положений Закона Кемеровской области "Об административных правонарушениях в Кемеровской области" выражена правовая позиция, что квалификация нарушений, выразившихся в складировании и хранение строительных материалов, изделий и конструкций, грунта, мусора, различной специальной техники, оборудования, машин и механизмов на необорудованной для этих целей мест, указывают на нарушение требований, предъявляемых к сбору, накоплению, использованию, транспортированию, размещению отходов, что исключает возможность установления по ним административной ответственности законами субъектов Российской Федерации.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2011 года № 64-Г11-36 по делу об оспаривании отдельных положений Закона Сахалинской области "Об административных правонарушениях в Сахалинской области" признана противоречащей федеральному законодательству статья 15 указанного Закона, предусматривающая ответственность за складирование материалов, тары и товаров на закрепленной за юридическими или физическими лицами территории с нарушением установленных органами местного самоуправления Сахалинской области требований. Суд, сопоставив диспозицию указанной статьи с положениями федерального законодательства в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения ([статьи 3](garantF1://12015118.3), [55](garantF1://12015118.55) Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения"), указал, что объективной стороной правонарушения, предусмотренного [статьей 15](garantF1://31603548.15) Областного закона, является несоблюдение и невыполнение требований законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а данный вопрос урегулирован на федеральном уровне, поэтому административная ответственность за названные нарушения может быть установлена исключительно [Кодексом](garantF1://12025267.60) Российской Федерации об административных правонарушениях.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 22 августа 2012 года № 55-АПГ12-4 по делу об оспаривании статьи 66 Закона Республики Хакасия "Об административных правонарушениях" указано, что исходя из положений ст. 2.1 КоАП РФ правовые нормы, предусматривающие административную ответственность за нарушение законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, должны содержать конкретные признаки действий (бездействия), образующих состав административного правонарушения. При этом материальное основание административной ответственности должно быть конкретизировано непосредственно в законе об административных правонарушениях.

Приведенным требованиям федерального законодательства не соответствует ст. 66 Закона Республики Хакасия, согласно которой:

- стоянка или парковка транспортных средств на детских площадках, газонах, участках с зелеными насаждениями влечет административную ответственность;

- хранение разукомплектованных (неисправных) транспортных средств в неустановленных для этих целей местах влечет административную ответственность.

Установлено, что в Республике Хакасия не имеется закона либо иного нормативного правового акта, регламентирующего стоянку и (или) парковку транспортных средств на территориях общего пользования в пределах населенных пунктов, не относящихся к дорогам, с учётом установлений ст. 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения", п.п. 1.2, 12.1**–**12.6 Правил дорожного движения, утверждённых постановлением Совета Министров – Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090. Соответственно, не принято и актов, содержащих запрет на стоянку или парковку транспортных средств, а также хранение разукомплектованных (неисправных) транспортных средств на указанных территориях. Поскольку таких актов не предусмотрено, является неправомерным установление административной ответственности за совершение действий, о которых возник спор. Иное толкование не согласуется с требованиями действующего законодательства.

Кроме того, юридическая конструкция ст. 66 Закона Республики Хакасия позволяет ставить вопрос о привлечении к административной ответственности любого из участников правоотношений в вышеуказанной сфере как со стороны владельцев вещных прав, так и со стороны должностных лиц органов государственной власти республики и органов местного самоуправления. В ч. 3 ст. 3 оспариваемого акта прямо указано, что к административной ответственности в соответствии с данным Законом могут быть привлечены должностные лица органов государственной власти Республики Хакасия и органов местного самоуправления в Республике Хакасия. Таким образом, предоставляется простор для административного усмотрения. Неопределенность законодательного регулирования ведет к нарушению закрепленного в ч. 1 ст. 1.4 КоАП РФ принципа равенства лиц, совершивших административные правонарушения, перед законом и снижает уровень гарантий, предусмотренных федеральным законодательством об административных правонарушениях.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** С учетом приведенной судебной практики обращается внимание, что в статью 29 Закона автономного округа внесены изменения, исключающие возможность распространения ее действия на отношения в области санитарно-эпидемиологического благополучия или в области обращения с отходами. Согласно наименованию указанная статья устанавливает ответственность за нарушения установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа требований по поддержанию эстетического состояния территорий поселений, городских округов.

При этом статья не содержит положений, позволяющих сделать вывод об отсутствии материальной основы для привлечения к административной ответственности ввиду изменения диспозиции статьи – нарушение установленных нормативными правовыми актами органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа требований по поддержанию эстетического состояния территорий поселений, городских округов.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Сохранить действие статьи.

**Статья 30. Нарушение правил благоустройства и озеленения территорий поселений, городских округов**

Нарушение установленных органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа правил благоустройства и озеленения территорий поселений, городских округов **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до семисот рублей, на должностных лиц **–** от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

Примечание. Настоящая статья не применяется в отношении положений правил благоустройства и озеленения территорий поселений, городских округов, воспроизводящих нормы и правила, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации.

**Судебная практика.** Определением Верховного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2011 года № 64-Г11-36 по делу об оспаривании Закона Сахалинской области "Об административных правонарушениях в Сахалинской области" признана недействующей статья 21, устанавливающая административную ответственность за нарушение правил благоустройства и санитарного содержания территорий населённых пунктов Сахалинской области. В определении Верховный Суд Российской Федерации указал, что поскольку указанная статья затрагивает отношения в области действия Федерального закона от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения", Судебная коллегия не находит оснований не согласиться с выводом суда о том, что и эта норма принята с превышением полномочий.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Необходимо обратить внимание, что статья 30 Закона автономного округа   
"Об административных правонарушениях" не содержит указания на ее применение к отношениям по санитарному содержанию территорий. Более того примечание к указанной статье исключает ее применение в отношении положений правил благоустройства и озеленения территорий поселений, городских округов, воспроизводящих нормы и правила, установленные нормативными правовыми актами Российской Федерации.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Сохранить действие статьи.

**Статья 31. Незаконная порубка, повреждение либо выкапывание деревьев, кустарников**

Незаконная порубка, повреждение либо выкапывание деревьев, кустарников в городских и сельских поселениях, за исключением городских лесов и полос отвода автомобильных дорог, **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц **–** от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц **–** от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

**Судебная практика.** В определении Верховного Суда Российской Федерации от 16 марта 2011 года № 71-Г11-3 по делу об оспаривании Кодекса Калининградской области об административных правонарушениях" указано, что административная ответственность за нарушение правил охраны зеленых насаждений на территории Калининградской области, вырубку (снос) и (или) пересадку зеленых насаждений без выданных в установленном порядке порубочного билета и (или) разрешения на пересадку, пересадку зеленых насаждений установлена нормами [главы 8](garantF1://12025267.80) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Верховный Суд полагает, что осуществление благоустроительных мероприятий, в том числе и озеленение территории поселения и городского округа, предполагает соблюдение установленных правил, предъявляемых действующим законодательством в этой сфере. Исходя из экологической направленности этих мероприятий общие требования, предъявляемые к их выполнению, регулируются Федеральным законом "Об охране окружающей среды". В силу [статьи 2](garantF1://12025350.2) данного Федерального закона отношения, возникающие в области охраны окружающей среды в той мере, в какой это необходимо для обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, также регулируются законодательством о санитарно-эпидемиологическом благополучии населения, иным направленным на обеспечение для человека окружающей среды законодательством. По смыслу [статей 3](garantF1://12015118.3), [55](garantF1://12015118.55) Федерального закона "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" в этом случае административная ответственность может быть установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, а не аналогичным законом субъекта Российской Федерации.

Определением Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2012 года № 81-АПГ12-1 по делу об оспаривании отдельных положений Закона Кемеровской области "Об административных правонарушениях в Кемеровской области" признаны противоречащими федеральному законодательству статьи 20 (нарушение муниципальных нормативных правовых актов в сфере благоустройства и озеленения территорий, выразившееся в уничтожении или повреждении газонов, цветников и клумб, повреждении, самовольной вырубке, выкапывании растительности на территории общего пользования) и 21 (нарушение установленных органами местного самоуправления правил содержания деревьев, деревьев, кустарников, газонов и цветников на территории общего пользования). В определении Верховный Суд Российской Федерации указал, что нарушение правил содержания деревьев, кустарников, газонов и цветников на территории общего пользования со всей очевидностью демонстрирует нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, выразившееся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, требований технических регламентов, невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемиологических требований, в том числе требований к эксплуатации транспортных средств. Уничтожение или повреждение газонов, цветников и клумб, повреждение, самовольная вырубка, выкапывание растительности на территории общего пользования может квалифицироваться как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества, если эти действия не повлекли причинение значительного ущерба.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Учитывая выводы Верховного Суда Российской Федерации о том, что незаконная порубка, повреждение либо выкапывание деревьев, кустарников в городских и сельских поселениях может квалифицироваться как умышленное уничтожение или повреждение чужого имущества (статья 7.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях), предлагается исключить рассматриваемую статью.

К указанным правоотношениям могут быть также применены нормы лесного и земельного законодательства.

**Статья 32. Непринятие мер по восстановлению в установленный срок нарушенного благоустройства после проведения земляных работ**

Непринятие мер по восстановлению в установленный срок нарушенного благоустройства после проведения земляных работ **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.**По вышеизложенным основаниям предлагается исключить также статью 32 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях".

**Судебная практика.** Согласно определению Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2006 года № 11-Г06-7 по делу о признании недействующими отдельных положений Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях нормы законодательства субъектов Российской Федерации, предусматривающие административные наказания за нарушение правил проведения земляных, дорожных и других работ, не соответствуют статье 58 Градостроительного кодекса Российской Федерации, согласно которой лица, виновные в нарушении законодательства о градостроительной деятельности, несут административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Статья 33. Нарушение установленных условий производства земляных работ**

Отсутствие ограждения, пешеходных мостиков, дорожных знаков, указателей, освещения в местах проведения земляных работ -

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей; на юридических лиц **–** от пяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.**По вышеизложенным основаниям предлагается исключить также статью 33 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях".

**Судебная практика.** Согласно правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в определении Верховного Суда Российской Федерации от 22 августа 2007 года № 47-Г07-17 по делу об оспаривании Закона Оренбургской области "Об административных правонарушениях в Оренбургской области", Нормами ст. 9.4 КоАП РФ уже установлена административная ответственность за нарушение обязательных требований государственных стандартов, технических условий, строительных норм и правил, утвержденных проектов, других нормативных документов в области строительства при выполнении инженерных изысканий, проектных, строительно-монтажных работ, а также производстве строительных материалов, конструкций и изделий.

**Статья 34. Снос, перестановка скамеек, урн, бордюров, тротуаров, ограждений, указателей, сооружений на детских и спортивных площадках, игровых приспособлений, павильонов, киосков, аппаратов и емкостей для прохладительных напитков, уличных витрин, панно рекламы на фасадах жилых, административных и общественных зданий, их подъездах, не влекущие их повреждения или уничтожения, если это не связано с проведением спасательных и иных неотложных работ**

Снос, перестановка скамеек, урн, бордюров, тротуаров, ограждений, указателей, сооружений на детских и спортивных площадках, игровых приспособлений, павильонов, киосков, аппаратов и емкостей для прохладительных напитков, уличных витрин, панно рекламы на фасадах жилых, административных и общественных зданий, их подъездах, не влекущие их повреждения или уничтожения, если это не связано с проведением спасательных и иных неотложных работ, **–**

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до одной тысячи рублей; на должностных лиц **–** от трехсот до одной тысячи рублей.

**Судебная практика.** В определении Верховного Суда РФ от 1 июля 2009 года № 86-Г09-11 по делу об оспаривании отдельных положений Закона Владимирской области "Об административных правонарушениях во Владимирской области" выражена правовая позиция, согласно которой федеральный законодатель, устанавливая административную ответственность за посягательство на собственность, отнес указанный вопрос к ведению Российской Федерации. Установление законодателем субъекта Российской Федерации административной ответственности за повреждение или уничтожение гражданами вывесок или иной визуальной информации; повреждение или снос элементов благоустройства, в том числе скамеек, урн, бордюров, ограждений, указателей, сооружений на детских спортивных площадках противоречит федеральному законодательству. При этом суд посчитал надуманными доводы заинтересованных лиц о том, что оспариваемыми нормами установлена ответственность, в том числе за повреждение бесхозяйного имущества, а также за его перенос, перемещение.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Предлагается исключить статью.

**Статья 35. Проезд по газонам, детским и спортивным площадкам, остановка и стоянка на них транспортных средств, а равно размещение автотранспортных средств на хозяйственных площадках или в непосредственной близости от них, затрудняющее работу ассенизаторных, мусоросборочных машин, иных коммунальных и специальных служб**

Проезд по газонам, детским и спортивным площадкам, остановка и стоянка на них транспортных средств, а равно размещение автотранспортных средств на хозяйственных площадках или в непосредственной близости от них, затрудняющее работу ассенизаторных, мусоросборочных машин, иных коммунальных и специальных служб, **–**

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до пяти тысяч рублей; на должностных лиц **–** от четырех тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

Примечание. Под газоном для целей настоящей статьи понимается искусственно выделенный участок дворовой или уличной территории, предназначенный для высадки (произрастания) травы, цветов, древесно-кустарниковой растительности, иных насаждений (растительности).

Действие настоящей статьи не распространяется на правонарушение, предусмотренное частью 8 статьи 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Судебная практика.** Определением Верховного Суда Российской Федерации от 14 декабря 2011 года № 64-Г11-36 по делу об оспаривании отдельных положений Закона Сахалинской области "Об административных правонарушениях в Сахалинской области" признана недействующей статья 19 (нарушение правил содержания транспортных средств) указанного областного Закона, устанавливающая санкции за мойку транспортных средств вне специально отведённых для этого органами местного самоуправления Сахалинской области мест, стоянку на газонах, движение по газонам, стоянку на проезжей части дворовых территорий, препятствующую механизированной уборке и вывозу бытовых отходов, а также стоянку (хранение) разукомплектованных транспортных средств вне специально отведенных для этого органами местного самоуправления мест. Верховный Суд указал, что объектом указанного правонарушения являются правила эксплуатации и содержания транспортных средств **–** источника негативного воздействия на среду обитания и здоровье человека, проанализировав положения статьи 2, 45 Федерального закона "Об охране окружающей среды", а также содержание Правил создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации, утвержденных приказом Государственного комитета Российской Федерации по строительству и жилищно-коммунальному комплексу от 15 декабря 1999 года № 153, Правила и нормы технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденные приказом этого же комитета от 27 сентября 2003 года № 170, Санитарные правила содержания территорий населённых мест, которыми установлен запрет на проезд и стоянку автомашин, мотоциклов, других видов транспорта на озелененных территориях, на мытье машин в местах, не отведенных для этой цели, а также Федеральный закон от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ, предусматривающий обязательную регулярную очистку от отходов, к каковым относится и разукомплектованный транспорт, обоснованно сделал заключение о том, что региональный законодатель установил административную ответственность в области правоотношений, урегулированных на федеральном уровне, то есть превысил свои полномочия, что противоречит статье 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В определении Верховного Суда Российской Федерации от 17 августа 2011 года № 74-Г11-18 по делу об оспаривании Кодекса Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях также указано, что согласно п. 1 ст. 6 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" формирование и проведение на территории Российской Федерации единой государственной политики в области обеспечения дорожного движения, установление правовых основ обеспечения безопасности дорожного движения, установление единой системы правил, стандартов, технических норм и других нормативных документов по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения находятся в ведении Российской Федерации. Пунктом 4 ст. 22 этого Федерального закона предусмотрено, что единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации устанавливается Правилами дорожного движения, утверждаемыми Правительством Российской Федерации.

Постановлением Совета Министров **–** Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 утверждены Правила дорожного движения, устанавливающие единый порядок дорожного движения на всей территории Российской Федерации. Другие нормативные акты, касающиеся дорожного движения, должны основываться на требованиях Правил и не противоречить им (п. 1.1 Правил).

Порядок размещения транспортных средств (остановки и стоянки) регламентирован разд. 12 и 17 Правил дорожного движения, ответственность за нарушение Правил установлена ст. 12.19 КоАП РФ.

Таким образом, федеральное законодательство не предполагает установления дополнительных требований к Правилам дорожного движения, в том числе путём установления дополнительных запретов для остановки и стоянки транспортных средств и, следовательно, ответственности за их нарушение. Кроме того, проезд механических транспортных средств по участкам с зелеными насаждениями означает неисполнение гражданами и организациями обязанности охранять природу и окружающую среду, обеспечивать сохранность зеленых насаждений, осуществление действий, влекущих за собой нарушение прав других граждан на охрану здоровья и благоприятную среду и, как следствие, нарушение требований Федерального закона "Об охране окружающей среды" и Федерального закона   
"О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения". Запрет на стоянку, а следовательно, и проезд автомашин на озелененных территориях предусмотрены Правилами создания, охраны и содержания зеленых насаждений в городах Российской Федерации (приказ Госстроя России от 15 декабря 1999 года № 153), Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда (приказ Госстроя России от 27 сентября 2003 года № 170), Санитарными правилами содержания территорий населенных мест (СанПин 42-128-4690-88). Ответственность за несоблюдение установленных федеральным законодательством правил, стандартов, требований, а также за действия, влекущие уничтожение либо повреждение объектов зелёного фонда, наступает в соответствии с федеральным законодательством.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Учитывая изложенное, предлагается рассмотреть вопрос об исключении из статьи 35 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях" ответственности за проезд по газонам, детским и спортивным площадкам, остановку и стоянку на них транспортных средств.

**Статья 36. Мойка, ремонт механических транспортных средств в жилой зоне вне установленных для этих целей мест**

Мойка механических транспортных средств, а равно их ремонт, сопровождающийся загрязнением территории горюче-смазочными и иными материалами, в жилой зоне вне установленных для этих целей мест **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц **–** от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Учитывая вышеприведенную судебную практику, статью 36 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях" предлагается исключить.

**Статья 37. Торговля вне мест, установленных органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, нарушение порядка размещения объектов мелкорозничной торговли и летних кафе**

Торговля вне мест, установленных органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, в том числе на предприятиях, в учреждениях и организациях, а равно нарушение установленного органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа порядка размещения объектов мелкорозничной торговли, в том числе передвижных, и летних кафе **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц **–** от одной тысячи до десяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от пяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

**Судебная практика.** Определениями Верховного Суда Российской Федерации от 12 января 2011 года № 43-Г10-10, 14 мая 2008 года   
№ 55-Г08-4, 6 декабря 2006 года № 5-Г06-109 отказано в признании недействующими соответствующих положений законов субъектов Российской Федерации.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Представляется, что отношения, связанные с использованием частной собственности для целей торговли, в том числе помещений зданий предприятий, учреждений и организаций, не могут регулироваться субъектами Российской Федерации.

Предлагается исключить из текста статьи слова "в том числе на предприятиях, в учреждениях и организациях".

**Статья 38. Нарушение требований законодательства автономного округа в области организации деятельности розничных рынков и ярмарок**

Нарушение требований законодательства автономного округа в области организации деятельности розничных рынков и ярмарок **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч пятисот рублей; на юридических лиц **–** от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

**Судебная практика.** В определении Верховного Суда Российской Федерации от 30 мая 2012 года № 81-АПГ12-1 по делу об оспаривании отдельных положений Закона Кемеровской области "Об административных правонарушениях в Кемеровской области" выражена правовая позиция, согласно которой в настоящее время в статье 14.34 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение правил организации деятельности по продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг). Исключение федеральным законодателем возможности квалификации по данной статье нарушений в сфере организации деятельности по продаже энергетических ресурсов на розничных рынках и продаже товаров (выполнению работ, оказанию услуг) на ярмарках, организуемых вне пределов розничных рынков и имеющих временный характер, а также нарушений установленного органом государственной власти субъекта Российской Федерации упрощенного порядка предоставления торговых мест на розничном рынке само по себе не свидетельствует о правомерности установления субъектом Российской Федерации административной ответственности в этой сфере.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Предлагается исключить из текста статьи слова "розничных рынков".

**Статья 39. Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и (или) растений**

Уничтожение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и (или) растений, занесенных в Красную книгу Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, обитающих, произрастающих на территории автономного округа, за исключением видов животных и (или) растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации, а равно действия (бездействие), которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания этих животных либо к гибели таких растений, -

влекут наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

**Судебная практика.** Определением Верховного Суда Российской Федерации от 26 апреля 2006 года № 11-Г06-7 по делу об оспаривании Кодекса Республики Татарстан об административных правонарушениях, подтверждено полномочие субъектов Российской Федерации устанавливать административную ответственность за действия (бездействие), которые могут привести к уничтожению редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растении, занесенных в Красные книги субъектов Российской Федерации.

При этом данное полномочие также косвенно подтверждено и определением Верховного Суда Российской Федерации от 3 августа 2011 года № 31-Г11-4 по делу об оспаривании Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Чувашской Республики.

**Предложений по статье нет.**

**Статья 40. Нарушение установленных нормативными правовыми актами автономного округа требований к определению исходной загрязненности компонентов природной среды в границах лицензионных участков недр**

1. Нарушение установленных нормативными правовыми актами автономного округа требований к определению исходной загрязненности компонентов природной среды в границах лицензионных участков недр **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

2. Непредставление в установленные сроки в уполномоченный орган государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа – Югры информации о результатах определения исходной загрязненности компонентов природной среды в границах лицензионных участков недр, информации о суммарном антропогенном воздействии на природную среду в границах лицензионных участков недр, а равно представление неполной или недостоверной информации **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Материальной основой административной ответственности, предусмотренной статьей 40 Закона автономного округа   
"Об административных правонарушениях", является постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры   
от 23 декабря 2011 года № 485-п "О системе наблюдения за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры".

**Предложений по статье нет.**

**Статья 41. Нарушение установленных нормативными правовыми актами автономного округа требований к проектированию и ведению локального экологического мониторинга в границах лицензионных участков недр**

1. Нарушение установленных нормативными правовыми актами автономного округа требований к проектированию и ведению локального экологического мониторинга в границах лицензионных участков недр **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

2. Непредставление в установленные сроки в уполномоченный орган государственной власти Ханты-Мансийского автономного округа **–** Югры информации о результатах локального экологического мониторинга в границах лицензионных участков недр, а равно представление неполной или недостоверной информации **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Материальной основой административной ответственности, предусмотренной статьей 40 Закона автономного округа   
"Об административных правонарушениях", является постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры   
от 23 декабря 2011 года № 485-п "О системе наблюдения за состоянием окружающей среды в границах лицензионных участков на право пользования недрами с целью добычи нефти и газа на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и признании утратившими силу некоторых постановлений Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры".

**Предложений по статье нет.**

**Статья 41.1. Непредставление в уполномоченные исполнительные органы государственной власти автономного округа в установленный нормативными правовыми актами автономного округа срок программ природоохранных и природовосстановительных мероприятий, программ работ по строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту трубопроводов и площадных объектов производственной инфраструктуры, а также отчетов о выполнении мероприятий, направленных на предупреждение, ликвидацию разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата, подтоварной воды на территории автономного округа**

Непредставление в уполномоченные исполнительные органы государственной власти автономного округа в установленный нормативными правовыми актами автономного округа срок программ природоохранных и природовосстановительных мероприятий, программ работ по строительству, реконструкции, капитальному и текущему ремонту трубопроводов и площадных объектов производственной инфраструктуры, а также отчетов о выполнении мероприятий, направленных на предупреждение, ликвидацию разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата, подтоварной воды на территории автономного округа, **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от десяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Материальной основой административной ответственности, предусмотренной статьей 41 Закона автономного округа   
"Об административных правонарушениях", является постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 14 января 2011 года № 5-п "О требованиях к разработке планов по предупреждению и ликвидации разливов нефти, нефтепродуктов, газового конденсата, подтоварной воды на территории Ханты-Мансийского автономного округа **–** Югры".

**Предложений по статье нет.**

**Статья 42. Нарушение нормативных правовых актов автономного округа в области геологического изучения, рационального использования и охраны недр**

Нарушение нормативных правовых актов автономного округа в области геологического изучения, рационального использования и охраны недр **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от ста до одной тысячи рублей; на должностных лиц - от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей.

Примечание. Под нарушением нормативных правовых актов автономного округа в области геологического изучения, рационального использования и охраны недр для целей настоящей статьи понимаются действия (бездействие) лиц, выражающиеся в неисполнении либо ненадлежащем исполнении нормативных правовых актов автономного округа и не подпадающие под действие статей 7.3, 7.10, 8.5, 8.10, 8.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** В соответствии со статьей 42 Федерального закона "О недрах" лица, виновные в нарушении законодательства о недрах, несут уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации, а также административную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Предлагается примечание к статье 42 Закона автономного округа   
"Об административных правонарушениях" либо дополнить статьей 8.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, либо изложить его в следующей редакции:

"Примечание. Под нарушением нормативных правовых актов автономного округа в области геологического изучения, рационального использования и охраны недр для целей настоящей статьи понимаются действия (бездействие) лиц, выражающиеся в неисполнении либо ненадлежащем исполнении нормативных правовых актов автономного округа, если эти действия не влекут уголовной ответственности и не подпадают под действие норм Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.".

**Статья 43. Нарушение требований нормативных правовых актов автономного округа и органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия регионального или местного значения**

Нарушение требований нормативных правовых актов автономного округа и органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) регионального или местного значения **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей; на должностных лиц **–** от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц **–** от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

**Судебная практика.** Определением Верховного Суда Российской Федерации от 17 августа 2011 года № 74-Г11-18 признана недействующей статья 12.5 Кодекса Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях, устанавливающая административную ответственность за самовольное размещение памятников.

В определении Верховный Суд указал, что Федеральный закон   
от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ в ст.ст. 3 и 4 определяет объекты культурного наследия федерального, регионального и местного значения. Статья 12.5 Кодекса Республики Саха (Якутия) об административных правонарушениях не позволяет определить, за какие нарушения в указанной сфере установлена ответственность.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Необходимо обратить внимание, что диспозиция статьи 43 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях" подобной неопределенности не содержит. Косвенно полномочие субъектов Российской Федерации по установлению административной ответственности в рассматриваемой сфере общественных отношений подтверждается определением Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 22 августа 2007 года № 47-Г07-17 по делу об оспаривании Закона Оренбургской области "Об административных правонарушениях в Оренбургской области".

**Предложений по статье нет.**

**Статья 44. Нарушение правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд**

Нарушение принятых органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа правил использования водных объектов общего пользования для личных и бытовых нужд **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи рублей.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Согласно статье 6 Водного кодекса Российской Федерации использование водных объектов общего пользования осуществляется в соответствии с правилами охраны жизни людей на водных объектах, утверждаемыми в порядке, определяемом уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, а также исходя из устанавливаемых органами местного самоуправления правил использования водных объектов для личных и бытовых нужд. Учитывая, что в соответствии со статьей 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению субъектов Российской Федерации отнесено установление административной ответственности за нарушение нормативных правовых актов органов местного самоуправления, компетенция не нарушена.

Вместе с тем статьей 7.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий. При этом дела об административных правонарушениях, предусмотренных указанной статьей, рассматриваются (за исключением водных объектов, подлежащих федеральному государственному надзору) органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими региональный государственный надзор за использованием и охраной водных объектов.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Статью 44 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях" предлагается исключить.

**Статья 44.1. Нарушение ограничений пребывания граждан в лесах, въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ**

Нарушение установленных органами государственной власти автономного округа, органами местного самоуправления муниципальных образований автономного округа ограничений пребывания граждан в лесах, въезда в них транспортных средств, проведения в лесах определенных видов работ **–**

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до трех тысяч рублей.

**Примечания ГПУ аппарата Думы автономного округа.**В соответствии со статьей 53.5 Лесного кодекса Российской Федерации органы государственной власти, органы местного самоуправления в пределах своих полномочий, определенных в соответствии со [статьями 81**–**84](#sub_81) Лесного кодекса Российской Федерации, ограничивают пребывание граждан в лесах и въезд в них транспортных средств, проведение в лесах определенных видов работ в целях обеспечения пожарной безопасности или санитарной безопасности в лесах в [порядке](garantF1://70030700.1000), установленном уполномоченным федеральным органом исполнительной власти. Учитывая, что в соответствии со статьей 1.3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к ведению субъектов Российской Федерации отнесено установление административной ответственности за нарушение нормативных правовых актов органов местного самоуправления, компетенция не нарушена.

Необходимо обратить внимание, что статьями 8.31 и 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена ответственность за нарушение правил санитарной безопасности в лесах и за нарушение правил пожарной безопасности в лесах (в том числе в условиях особого противопожарного режима). При этом указанные дела рассматриваются в том числе органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющими государственный лесной контроль и надзор.

Как правилами санитарной безопасности в лесах, так и правилами пожарной безопасности в лесах предусматривается возможность ограничения пребывания в лесах. При этом ответственность за нарушение указанных правил наступает в соответствии с федеральным законодательством.

Вместе с тем Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит ответа на вопрос, к компетенции какого органа относится рассмотрение дел, связанных с нарушением ограничения, введенного органами местного самоуправления.

**Предложения ГПУ аппарата Думы автономного округа.** С учетом изложенного предлагается рассмотреть вопрос о корректировке статьи 44.1 Закона автономного округа "Об административных правонарушениях" в части установления ответственности только за нарушение ограничений, введенных органами местного самоуправления.

При этом представляется необходимым дополнить санкцию статьи ответственностью должностных и юридических лиц.

Дополнительно представляется целесообразным обратиться с законодательной инициативой в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации с проектом федерального закона, предусматривающим дополнение статей 8.31 и 8.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нормами, предусматривающими ответственность за нарушение ограничения пребывания в лесах, а также статьи 23.24.1 указанного Кодекса нормой, предусматривающей наделение органов государственной власти субъектов Российской Федерации полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях, в отношении запретов на пребывание в лесах, установленных органами местного самоуправления.

**Статья 46. Нецелевое использование средств бюджета автономного округа или бюджетов муниципальных образований автономного округа**

1. Использование средств бюджета автономного округа или бюджетов муниципальных образований автономного округа получателем бюджетных средств на цели, не соответствующие условиям получения указанных средств, определенным в законе или решении о бюджете, бюджетной росписи, уведомлении о бюджетных ассигнованиях, смете доходов и расходов либо в ином документе, являющимся основанием для получения бюджетных средств, если такое действие не содержит уголовно наказуемого деяния, **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии со статьей 15.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

2. Нарушение получателем бюджетных средств срока возврата средств бюджета автономного округа или бюджета муниципального образования автономного округа, полученных на возвратной основе, **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии со статьей 15.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до ста тысяч рублей.

3. Неперечисление получателем бюджетных средств в установленный срок платы за пользование средствами бюджета автономного округа или бюджета муниципального образования автономного округа, предоставленными на возмездной основе, **–**

влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии со статьей 15.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц **–** от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

**Судебная практика.** Конституционный Суд Российской Федерации в определении от 8 апреля 2004 года № 137-О "Об отказе в принятии к рассмотрению запроса Законодательного Собрания Ростовской области о проверке конституционности статей 15.14, 15.15, 15.16 и 23.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" указал, что субъект Российской Федерации может установить, какой из органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации также вправе осуществлять юрисдикционные полномочия при наличии совершенных в отношении средств регионального и местного бюджетов административных правонарушений, предусмотренных [статьями 15.14](garantF1://12025267.1514), [15.15](garantF1://12025267.1515) и [15.16](garantF1://12025267.1516) КоАП Российской Федерации, при условии соответствующего воспроизведения диспозиций указанных норм об административной ответственности в законе субъекта Российской Федерации.

Вместе с тем определением Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Российской Федерации от 30 марта 2011 года   
№ 78-Г11-19 признаны недействующими статьи 1, 2, 3 и пункт 1 статьи 4 Закона Санкт-Петербурга от 16 июля 2010 года № 443-111   
"Об административных правонарушениях в отношении средств бюджета Санкт-Петербурга и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов Санкт-Петербурга, средств бюджетов внутригородских муниципальных образований Санкт-Петербурга".

**Предложение ГПУ аппарата Думы автономного округа.** Сохранить действие статьи.

**Итоговая статистика**

**Предложено признать утратившими силу 9 статьей** (№ 11, 14, 24, 31, 32, 33, 34, 36, 44).

**Предложено внести изменения в** **16 статьей** (№ 3, 8, 9, 9.2, 9.3, 13, 21, 22, 25, 26, 27, 35, 37, 38, 42, 44.1).

**Предложения по законодательным инициативам в Госдуму:** 4.

Заместитель

начальника Управления В.В. Дмитриев